

# Informatik im Alltag: Wie funktionieren Navis?

Thema: Wegeprobleme  
(aus *Grundlagen der Informatik 2*)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

**Dr. Guido Rößling**  
**TU Darmstadt**

Angelehnt an Material von Dr. Jens Gallenbacher

# Problemlösen für den Alltag

- Informatik ist viel mehr als „Programmieren“!
  - → Systematische Problemanalyse, -lösung und Datenverarbeitung
- Einige Aufgabenbereiche der Informatik:
  - Robotik – von der „Fußball-WM“ über Fabrikation bis Lebensrettung
  - Abstraktion – nicht *ein* Problem lösen, sondern *alle verwandten*
  - Design – für Software, Benutzerschnittstellen, bis zu Computerspielen
  - Modellierung – bei passender Modellierung ist die Lösung einfacher
  - Software-Entwicklung – von Sensoren (Auto, Handy, Apple Watch) über Softwaresysteme (Notepad) zu „großer“ Software (Office, Betriebssysteme)
  - IT-Sicherheit – Verschlüsselung von Mails, sichere Kreditkarten, ...
- Vielfach zusammen mit anderen Disziplinen (Mathe, Physik, Elektrotechnik, Maschinenbau, ...)

# Leitbeispiel: Navigationssystem

- Jedes „normale“ Navi berechnet schnell und problemlos den *besten* Weg von einem Start- zu einem Zielpunkt
- Dabei gibt es in aller Regel *sehr viele* mögliche Wege
  - Einige sind „naheliegend“: „nimm bei mehr als 50km die Autobahn“
  - Andere weniger: die Route über Bundesstraßen etc. kann *kürzer* sein
- Wie findet man den „besten“ Weg?
- Vor allem: was heißt „bester“ Weg?
  - *Kürzeste Wegstrecke* (in Kilometern)?
  - *Schnellste* Route („Autobahn: 130 km/h, Bundesstraße: 90 km/h“)?
  - *Schönste* Strecke (Sehenswürdigkeiten berücksichtigen)?
  - ...?
- Das *komplex* wirkende Problem ist eigentlich *einfach lösbar*
  - Man muss nur wissen, wie...

# „Brute Force-Ansatz“



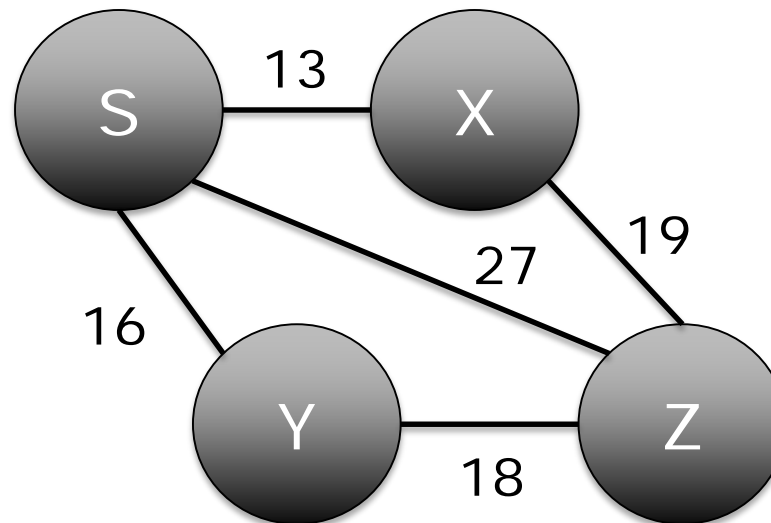
- Der „brutale Ansatz“ („Brute Force“) probiert einfach alle möglichen Wege aus
- Am Ende wird der „günstigste“ Weg gewählt
- **Problem dabei:** Der Ansatz „denkt nicht mit“
  - Der kürzeste Weg von Darmstadt nach Hamburg führt *sicher* nicht über München, auch wenn das ein *möglicher* Weg ist!
  - Keine „Kappung“, sobald der Weg zu „teuer“ wird
- Konsequenzen
  - Kein „intelligentes Verwerfen“ von „offenbar unsinnigen“ Lösungen
  - Es sind *extrem viele* Wege zu berechnen → dauert lange
  - Immerhin: die beste Lösung wird **garantiert** gefunden.

# „Branch and Bound“

- Ein kurzes Nachdenken zeigt, dass es keine Wege mit *negativem* Wert geben kann (selbst beim Rückwärtsfahren!)
  1. Bestimme einen (beliebigen *gültigen*) „besten“ Weg zum Ziel
    - Egal, wie „gut“ oder „schlecht“ dieser ist (!)
  2. Setze den „aktuellen Knoten“ auf den Startknoten
  3. Wähle einen direkt vom aktuellen Knoten erreichbaren Knoten
  4. Betrachte den *aktuellen* Weg nach Hinzufügen eines Teilziels
    - Ist der Weg nun *länger* als der bisher beste Weg?
      - Ja → das kann nicht der beste Weg sein, *verwerfen des Knotens*
      - Nein → Knoten zu aktuellem Knoten machen, weiter mit 3. bis Ziel erreicht ist.
- Der billigste Weg wird sicher gefunden – mit einigem Aufwand

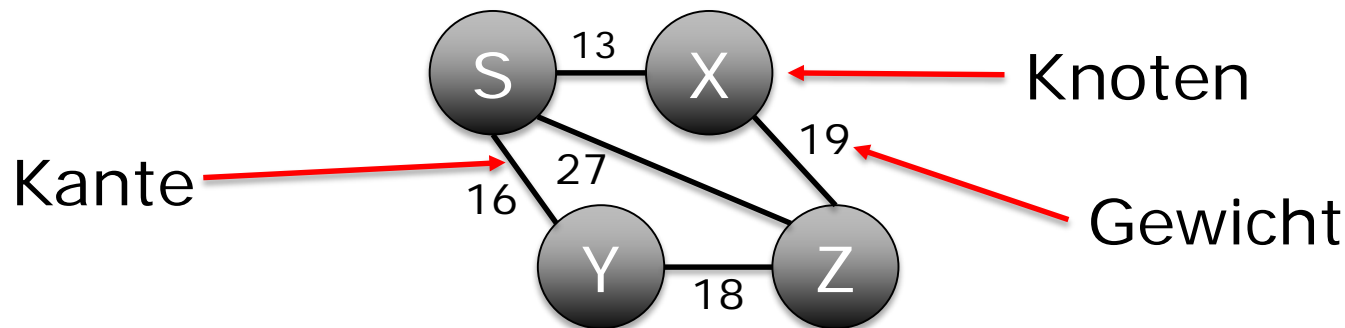
# Konkretes Beispiel

- Wir nutzen eine konkrete (aber erfundene) Karte für ein „echtes Navigationsproblem“
- Wir nutzen ein paar Fachbegriffe aus der *Graphentheorie*
- Das Straßennetz wird durch einen *Graph* repräsentiert



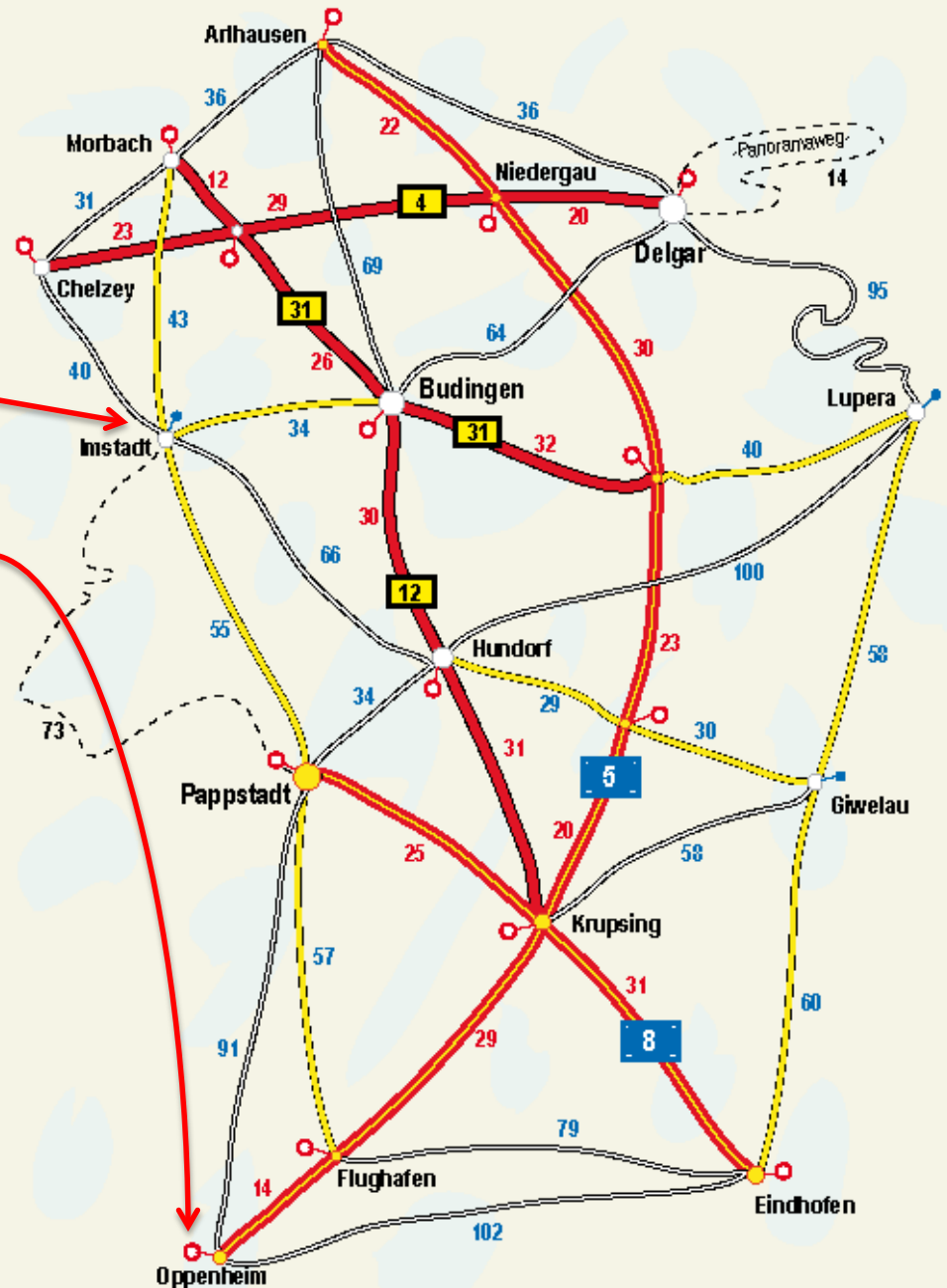
# Konkretes Beispiel

- Graphen bestehen aus *Knoten* und *Kanten*
  - *Knoten*: Verkehrsknotenpunkte (Stadt, Kreuzung, Autobahnkreuz, ...)
  - *Kante*: Verbindung zwischen zwei Knoten (Straße, Autobahn, ...)
  - Jede Kante hat ein *Gewicht*: bei uns die „Kosten“ (Entfernung in km) zwischen den beiden Knoten
- Die *Darstellung* des Graphen passen wir an *unser Problem an*
  - Sie muss *nicht* der exakten Wirklichkeit entsprechen
  - Die *Gewichte* müssen natürlich dennoch korrekt sein 😊
- Graphentheorie ist alt: „Erfinder“ *Leonhard Euler* (1707-1783)



# Beispielproblem

- Was ist die „günstigste“ Route von **Imstadt** nach **Oppenheim**?
- „*Faustformel Autobahn*“:
  - Imstadt → Budingen 34km
  - Budingen → A5 32km
  - A5 → Oppenheim 86km
  - Insgesamt 152km
- Geht das nicht kürzer?
- → *Wie löst man das?*














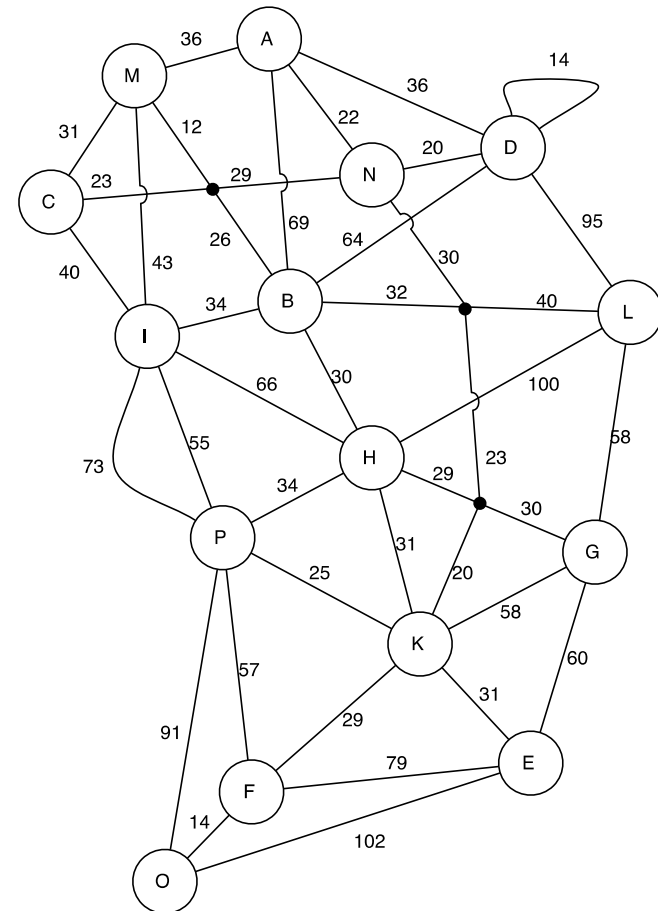
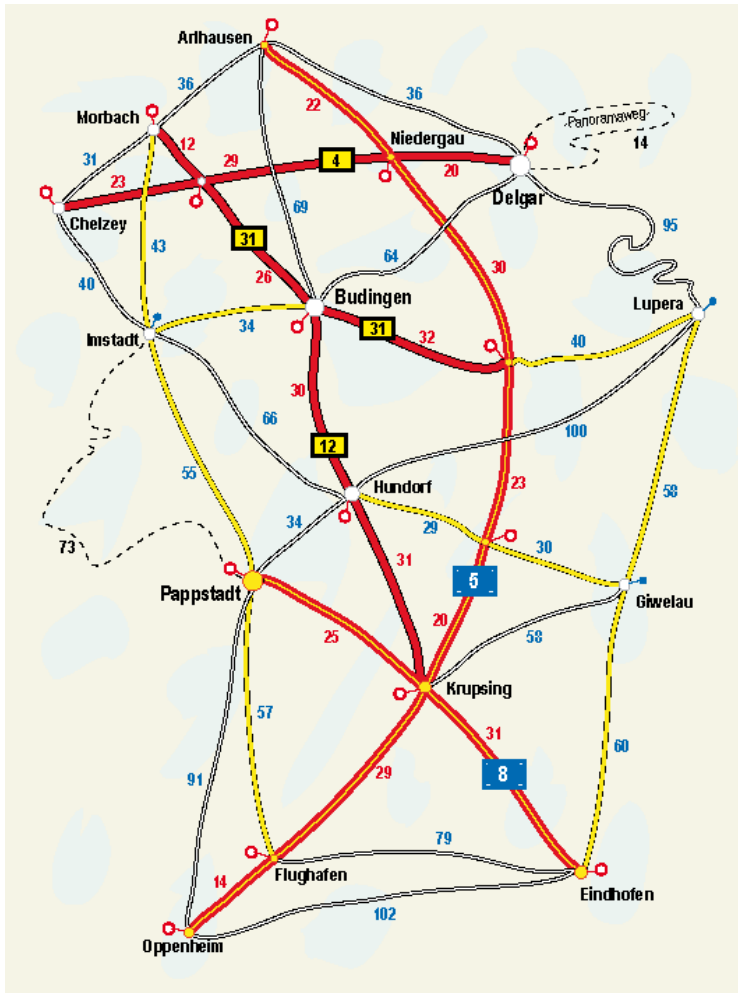
# 1. Schritt: Abstraktion

- Welche der Informationen *brauchen* wir für die Wegesuche?

wichtig

- |                               |                          |  |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Namen der Städte              | <input type="checkbox"/> |                   |
| Position der Städte           | <input type="checkbox"/> |  Nur Straßenlänge |
| Größe der Städte              | <input type="checkbox"/> |                   |
| Verlauf der Straßen           | <input type="checkbox"/> |  Nur Straßenlänge |
| Länge der Straßen             | <input type="checkbox"/> |                   |
| Namen und Nummern der Straßen | <input type="checkbox"/> |                   |
| Straßentyp                    | <input type="checkbox"/> |                 |
| Straße führt von ... nach ... | <input type="checkbox"/> |                 |
| Landschaftliche Information   | <input type="checkbox"/> |                 |

# Abstraktion: Namen, Straßentyp



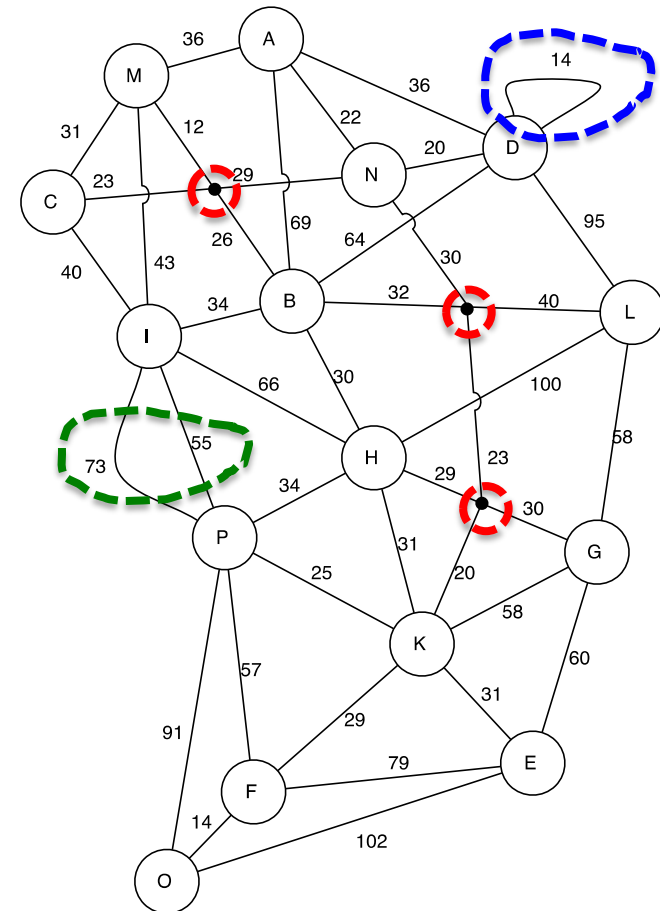
# Abstraktion: Namen, Straßentyp

Vorgenommene Anpassungen:

1. Ortsnamen durch Buchstaben ersetzt
  - Erleichtert Betrachtung
  - Gesuchte Route nun „I → O“
2. Graph leicht neu gezeichnet
  - Entfernungen besser lesbar
  - Geographische Lage egal

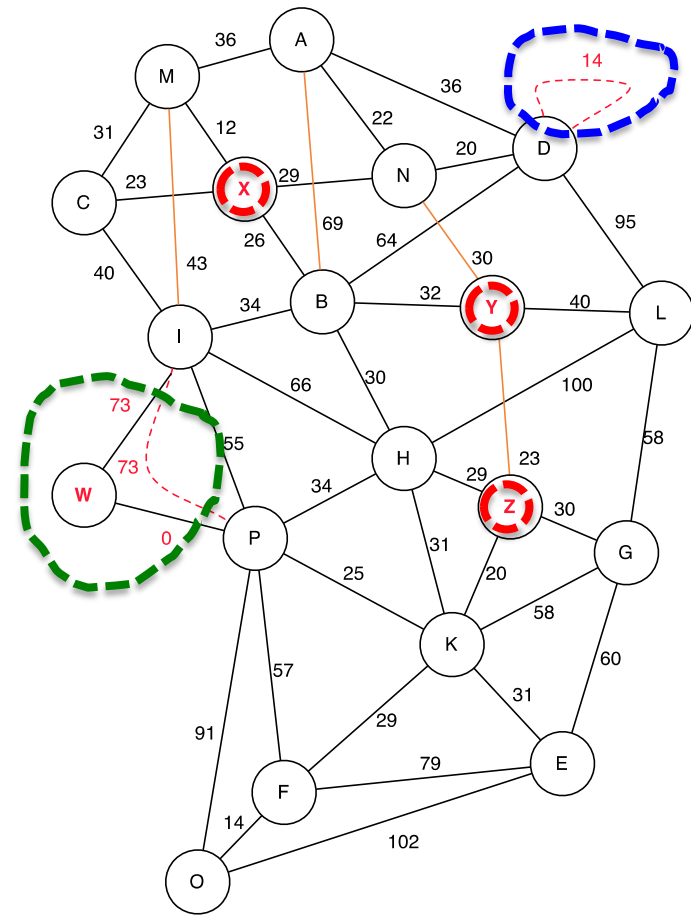
Verbleibende Probleme:

- **Kreuzungen** ohne Knoten
  - → Knoten einfügen
- „**Schleife**“ → entfernen
- Längerer „**Bogen**“ → ummodellieren



# Abstraktion: „besserer“ Graph

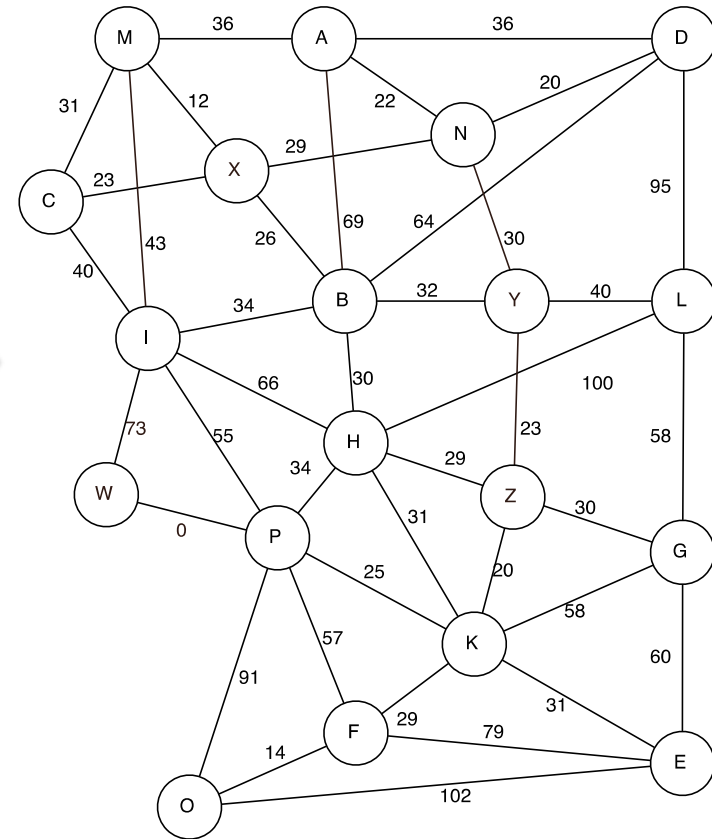
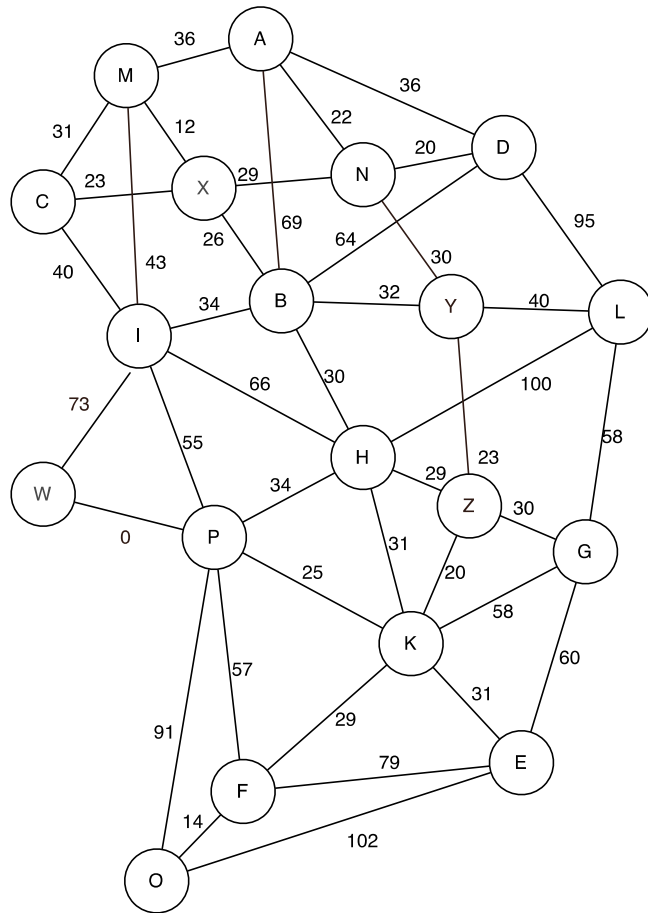
- **Kreuzung** → zu Knoten X, Y, Z „aufgewertet“
- **Kreuzungen ohne Querung** → kein „Bogen“ mehr nötig
- „**Schleife**“ → entfernt
- Längerer „**Bogen**“ → Knoten W



# Prinzip der Gleichformung

- Grundprinzip: „das **Gleiche** in verschiedenen Probleme finden“
- → Aspekte des Problems auf *gleiche Grundelemente* reduzieren
- Bislang: Lösung *eines* Problems
- → Lösung *aller vergleichbaren* Probleme (!)
- Der *gleiche* Lösungsansatz löst *zahlreiche* verwandte Probleme
- „Pragmatische Faulheit“ 😊
- Nächster Schritt:
  - Geographische Lage ist für uns egal
  - Wir können die teilweise „eng gequetschte“ Karte entzerren
    - Wird dadurch übersichtlicher
  - Die „Kantengewichte“ (Straßenlängen) ändern sich *nicht*

# Abstraktion: Entzerrung



# Navigationstaktik 1: *Erfahrung*

- Bestimmen einer Lösung durch *Erfahrung* (Heuristik)
  - „Bei einem hinreichend weit entfernten Ziel, fahre zur nächsten Autobahn, fahre bis zur Nähe des Ziels und fahre dann wieder ab“
- Liefert das *immer* die *günstigste* Strecke?
  - → **Nein!**
- Liefert es wenigstens immer eine *sinnvolle* Strecke?
  - → **Nein!**
- Gegenbeispiel: „Fahre von Erbach nach Darmstadt“
  - → „Fahre nach *Weinheim*, auf die A5 bis Darmstadt, dann zum Ziel“
  - → Weg via B45 bis Dieburg, dann B26 (und Varianten) **viel** kürzer

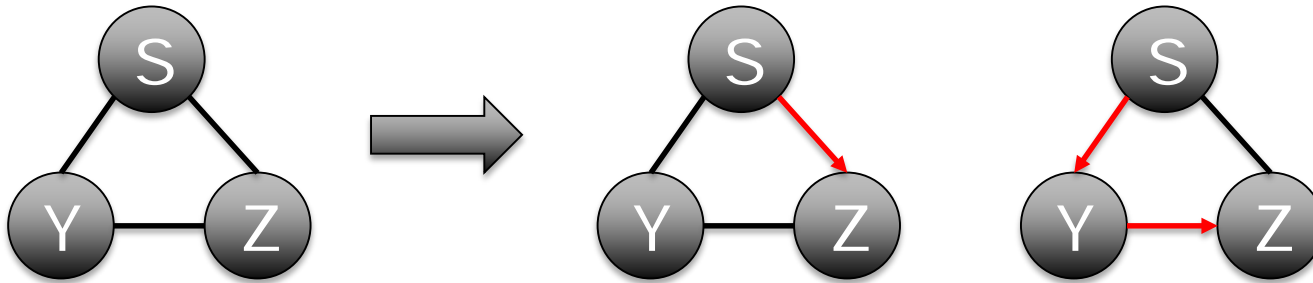
# Navigationstaktik 2: *Brute Force*

- *Alle* möglichen Strecken vom Start zum Ziel berechnen
- → Ziemlich aufwändig
- → Für große Probleme (viele Knotenpunkte) nicht umsetzbar
- „Große Probleme“: wie viele Möglichkeiten gibt es, von der *Hochschulstraße (Darmstadt)* zum *Willy-Brandt-Platz (Frankfurt am Main)* zu kommen?
  - Beide Städte haben ein sehr umfangreiches Straßennetz...

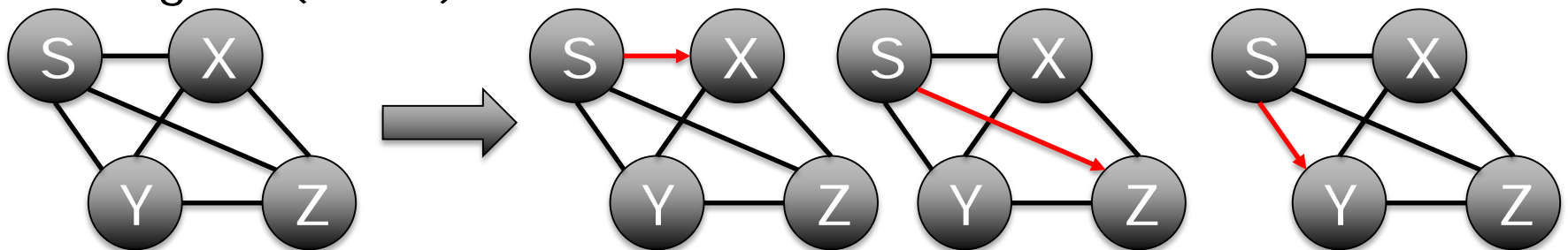


# Brute-Force: Aufwand

- *Schlimmster Fall*: alle Knoten sind miteinander verbunden
- Lösung für  $n = 3$  Knoten bei Weg  $S \rightarrow Z$ : zwei mögliche Wege



- Lösung für  $(n + 1) = 4$  Knoten mit neuem Startknoten



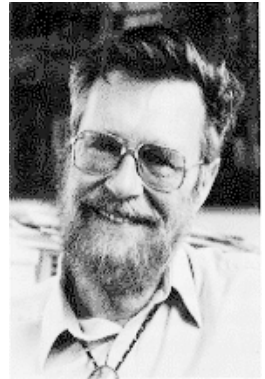
→ Es stehen 3 ( $= n - 1$ ) neue Wege zur Verfügung

# Aufwand: Brute-Force

- Verallgemeinert auf  $n$  Knoten...?
- Der *neue* Knoten kann durch  $n-1$  nutzbare Wege mit dem  $(n-1)$  Knoten-System verbunden werden
- → Bei  $n$  Knoten entstehen bis zu  $(n - 1)!$  Wege
- Jeder Weg vom Start zum Ziel hat maximal die Länge  $n$
- Abgeschätzter Aufwand: *bis zu*  $n * (n-1)! = n!$
- Die Fakultätsfunktion wächst enorm schnell:
  - $6! = 6 * 5 * 4 * 3 * 2 * 1 = 720$
  - $7! = 7 * 6! = 5,040$
  - $8! = 8 * 7! = 40,320$
  - $19! = 19 * \dots * 1 = 1,216451 * 10^{17}$ 
    - Unser Graph hat 19 Knoten...
- Deutschland hat ca. 11,418 Gemeinden und unzählige *Straßen*

# Lösung: Dijkstra-Algorithmus

- Eine Lösung des Problems ist der *Dijkstra-Algorithmus*
- Entwickelt von Edsger Wybe Dijkstra (1930-2002)  
→ ca. 1959
- Initialisierung:
  - Setze die Kosten um den Startknoten  $S$  zu erreichen auf 0
  - Setze die Kosten für alle Knoten  $X$  („Kosten( $S \rightarrow X$ )“) auf  $\infty$
  - Beginne mit dem Startknoten als *aktuellem Knoten*  $A$



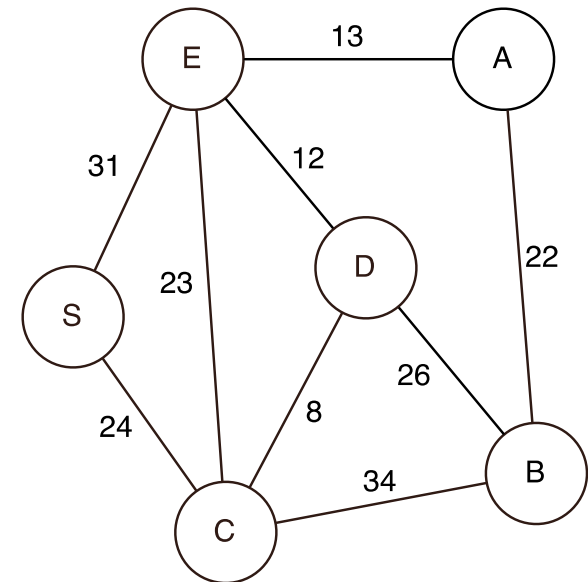
# Lösung: Dijkstra-Algorithmus

- Wiederhole, bis alle Knoten besucht wurden:
  1. Markiere den aktuellen Knoten  $A$  als *besucht*
  2. Für alle noch nicht besuchten Knoten  $X$ :
    - a. Falls  $\text{Kosten}(S \rightarrow A) + \text{Kosten}(A \rightarrow X) < \text{Kosten}(S \rightarrow X)$ , ersetze den Eintrag durch  $\text{Kosten}(S \rightarrow A) + \text{Kosten}(A \rightarrow X)$
  3. Setze den *billigsten erreichbaren, noch nicht besuchten Knoten* zum neuen *aktuellen Knoten*  $A$ .
  4. Fahre fort mit Schritt 4, bis alle Knoten besucht wurden.

# Lösung: Dijkstra-Algorithmus

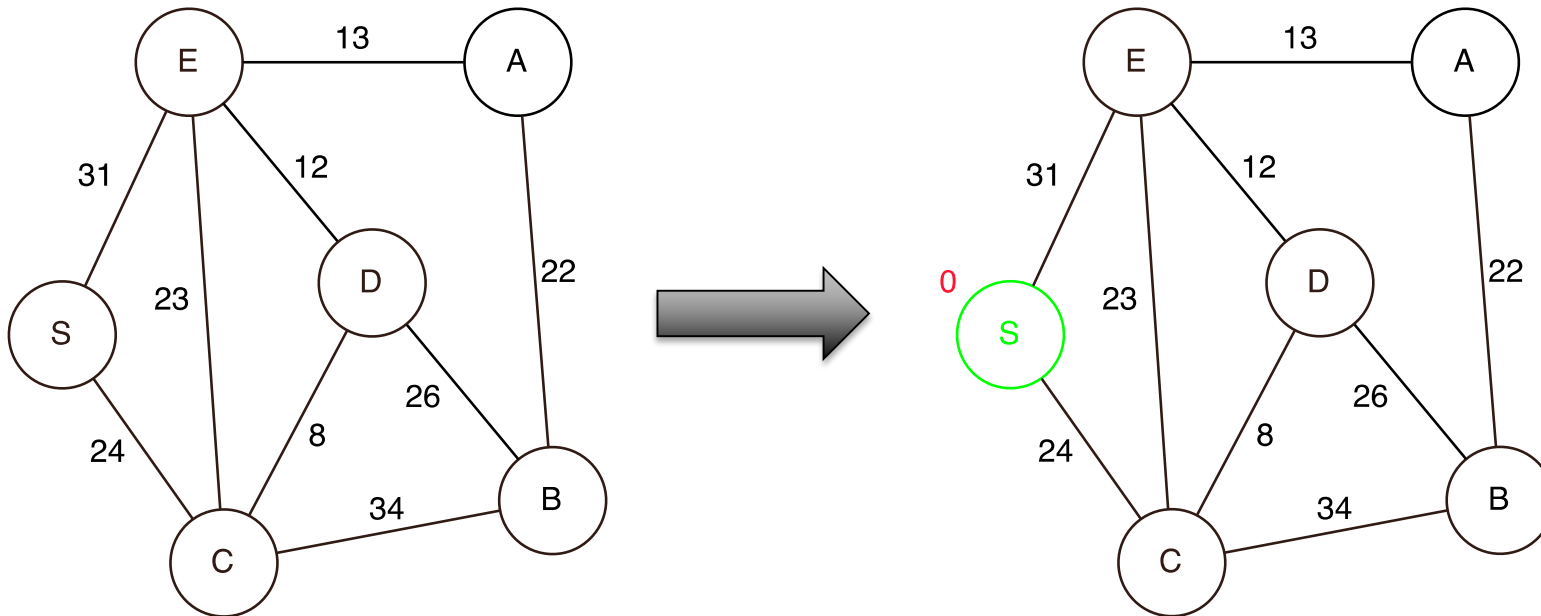
- Der Algorithmus teilt die Knoten in drei Mengen auf
  - M1: Menge der bereits *besuchten* Knoten
    - Hierfür wurde schon der *günstigste Weg* ab Startknoten berechnet
  - M2: Von aus der Menge M1 *erreichbare unbesuchte* Knoten
  - M3: Alle bislang noch nicht erreichbaren Knoten

Wir betrachten ein vereinfachtes Beispiel:  
Wie ist der kürzeste Weg von S nach A?



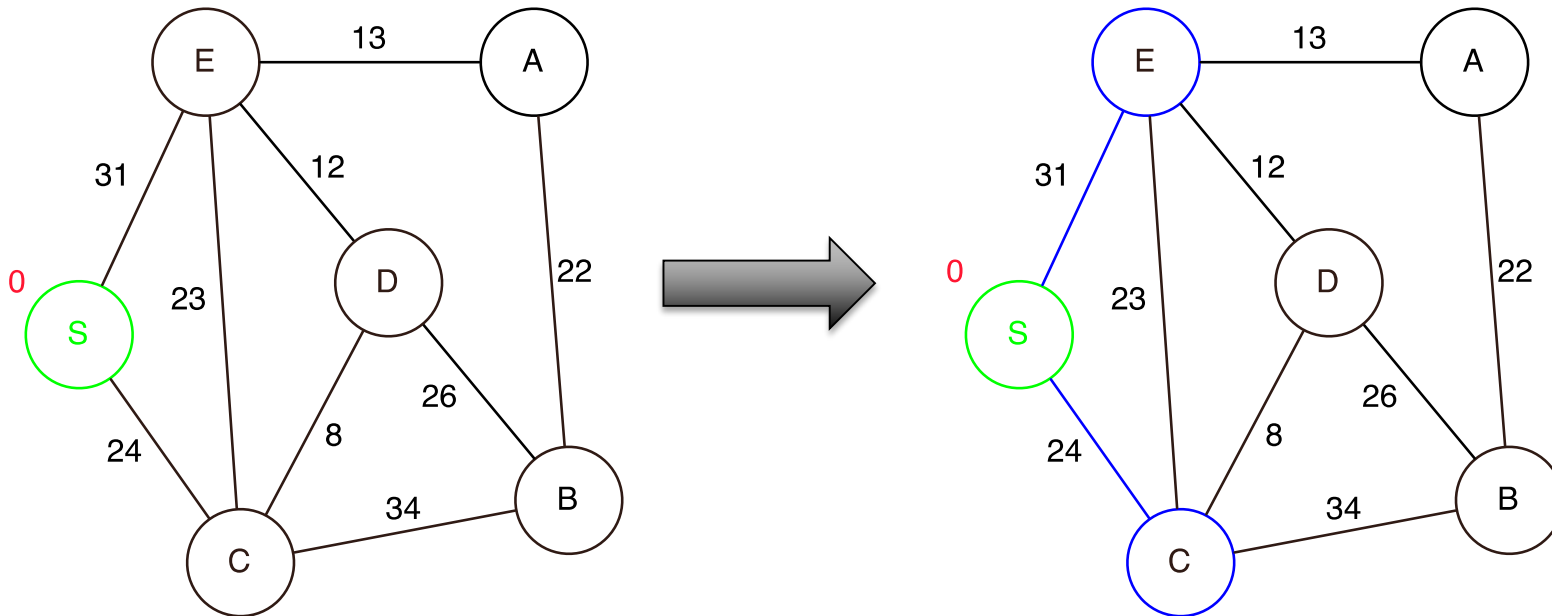
# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

1. Setze die Kosten für Startknoten  $S = 0$
2. Setze die Kosten für alle anderen auf  $\infty$
3. Mache S zum aktuellen Knoten und markiere S als **besucht**



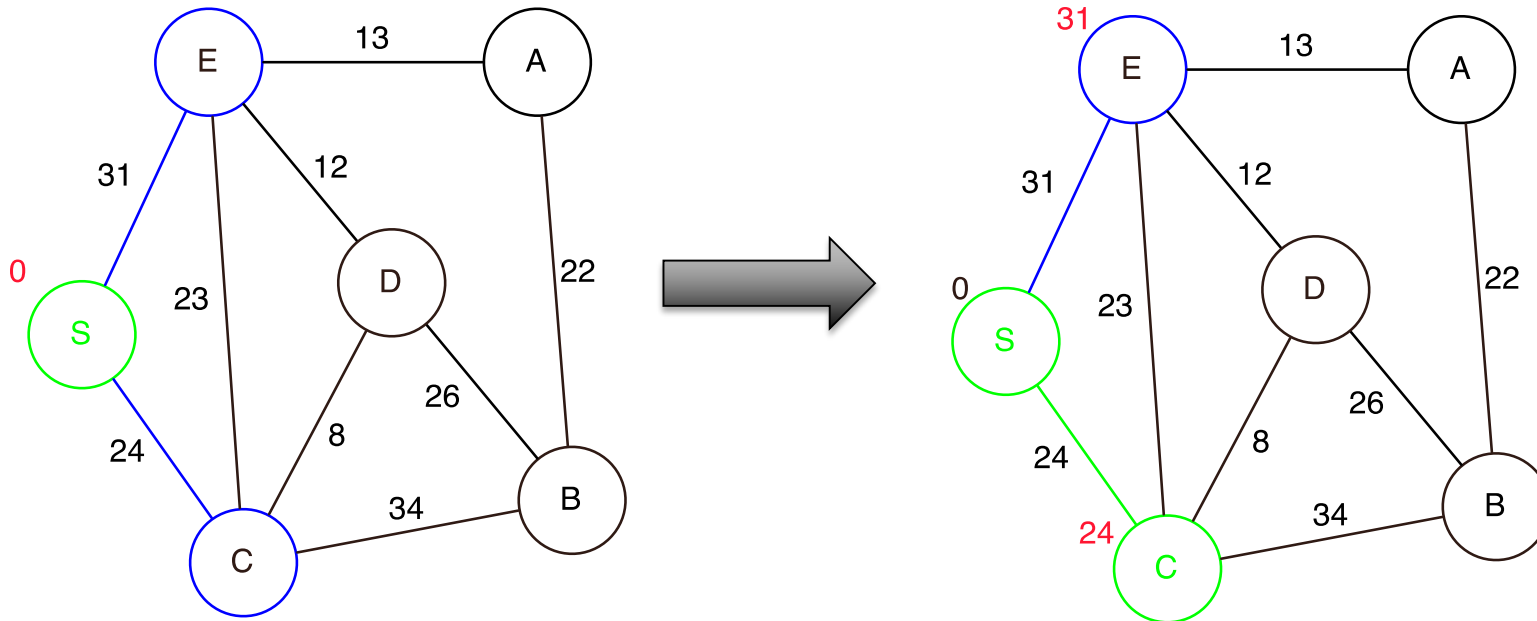
# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

- Aktuell besucht: S
- Betrachte alle von **besuchten** Knoten **erreichbaren Knoten**



# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

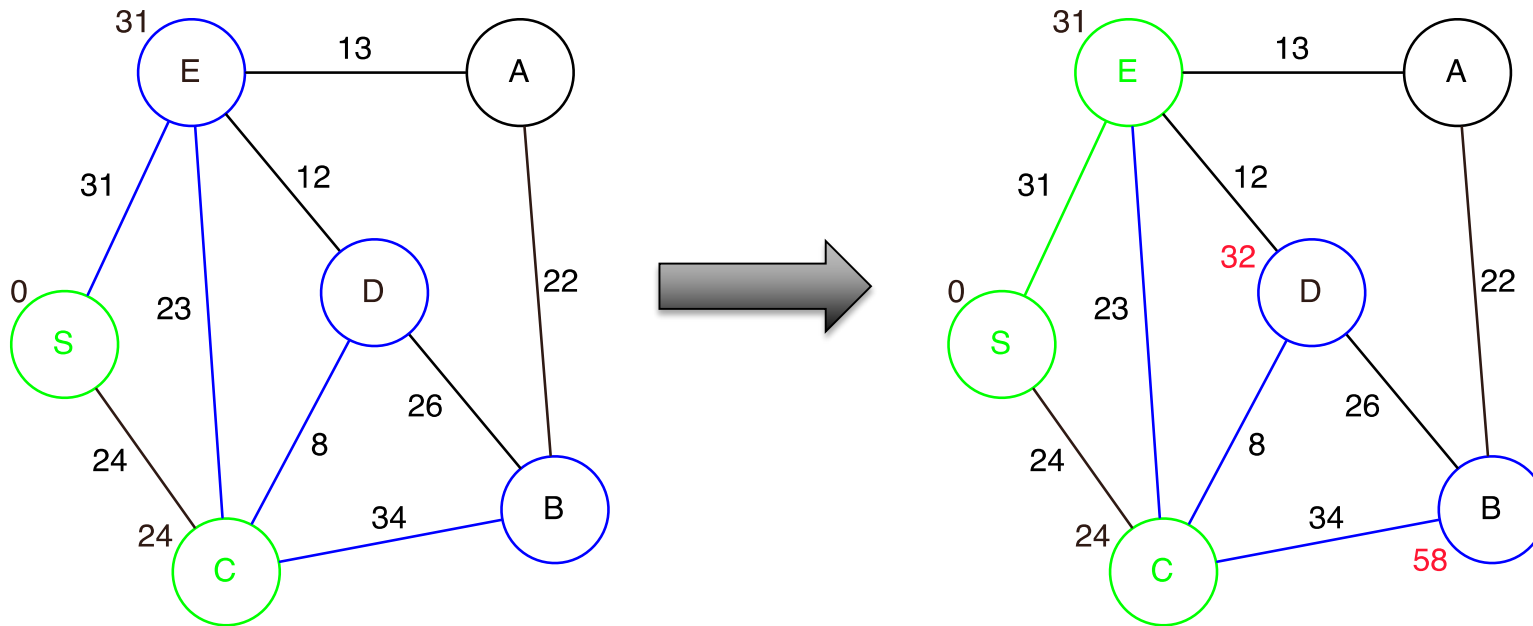
- Aktuell besucht: S
- Falls ein Knoten nun günstiger (oder überhaupt) erreichbar ist, **aktualisiere** die Kosten.
- Besuche den günstigsten noch nicht besuchten Knoten → C





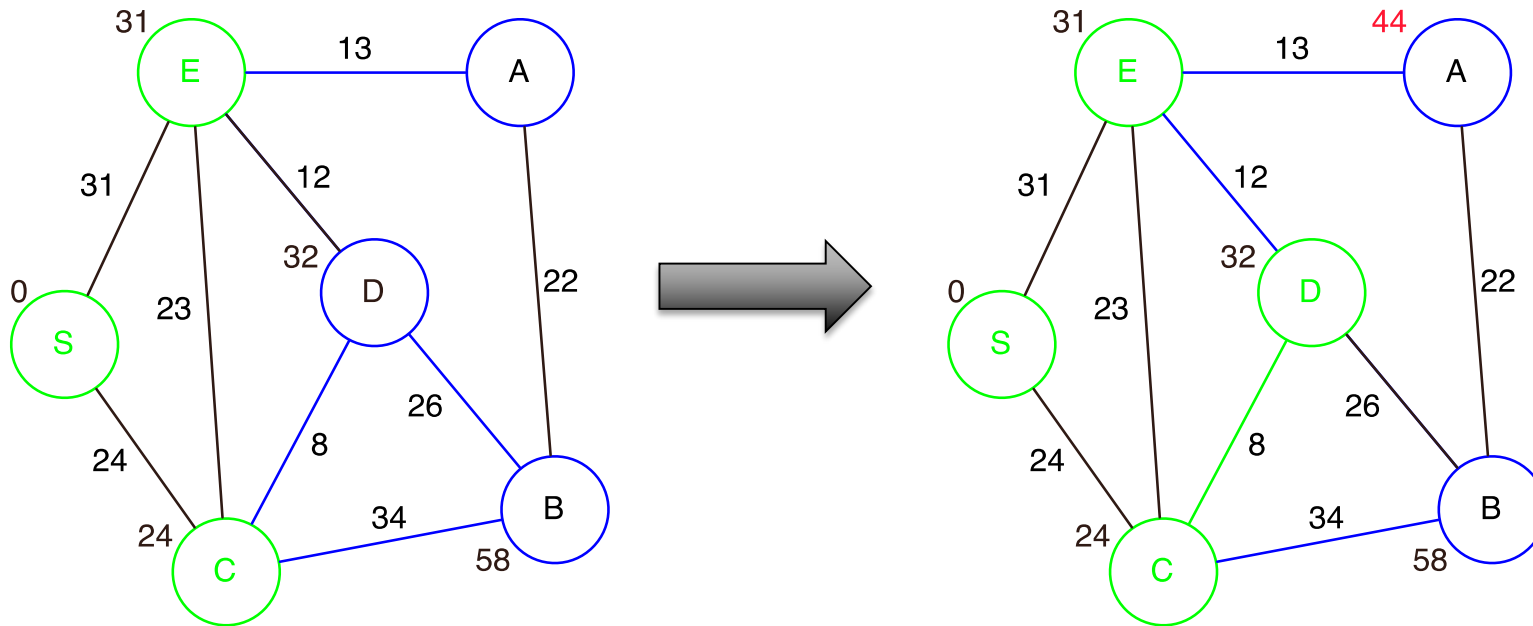
# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

- Aktuell besucht: S, C
- Falls ein Knoten nun günstiger (oder überhaupt) erreichbar ist, **aktualisiere** die Kosten.
- Besuche den günstigsten noch nicht besuchten Knoten → E



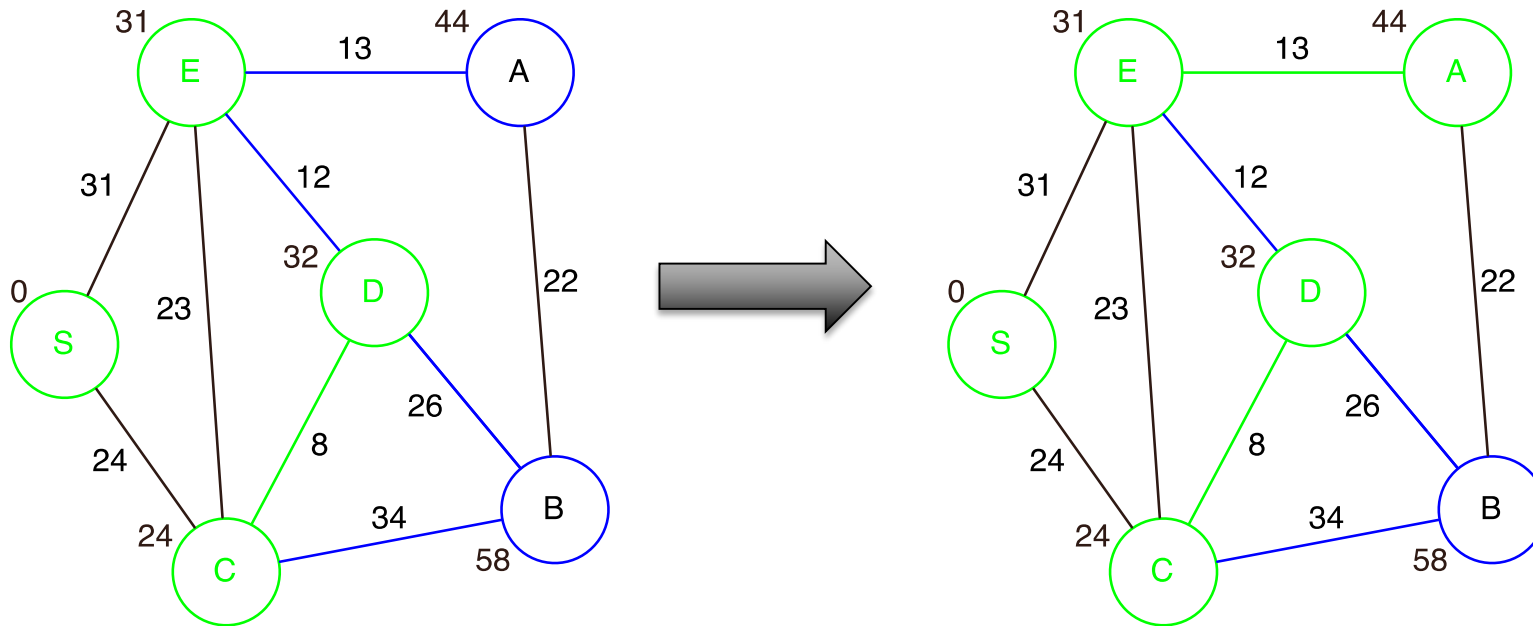
# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

- Aktuell besucht: S, C, E
- Falls ein Knoten nun günstiger (oder überhaupt) erreichbar ist, **aktualisiere** die Kosten.
- Besuche den günstigsten noch nicht besuchten Knoten → D



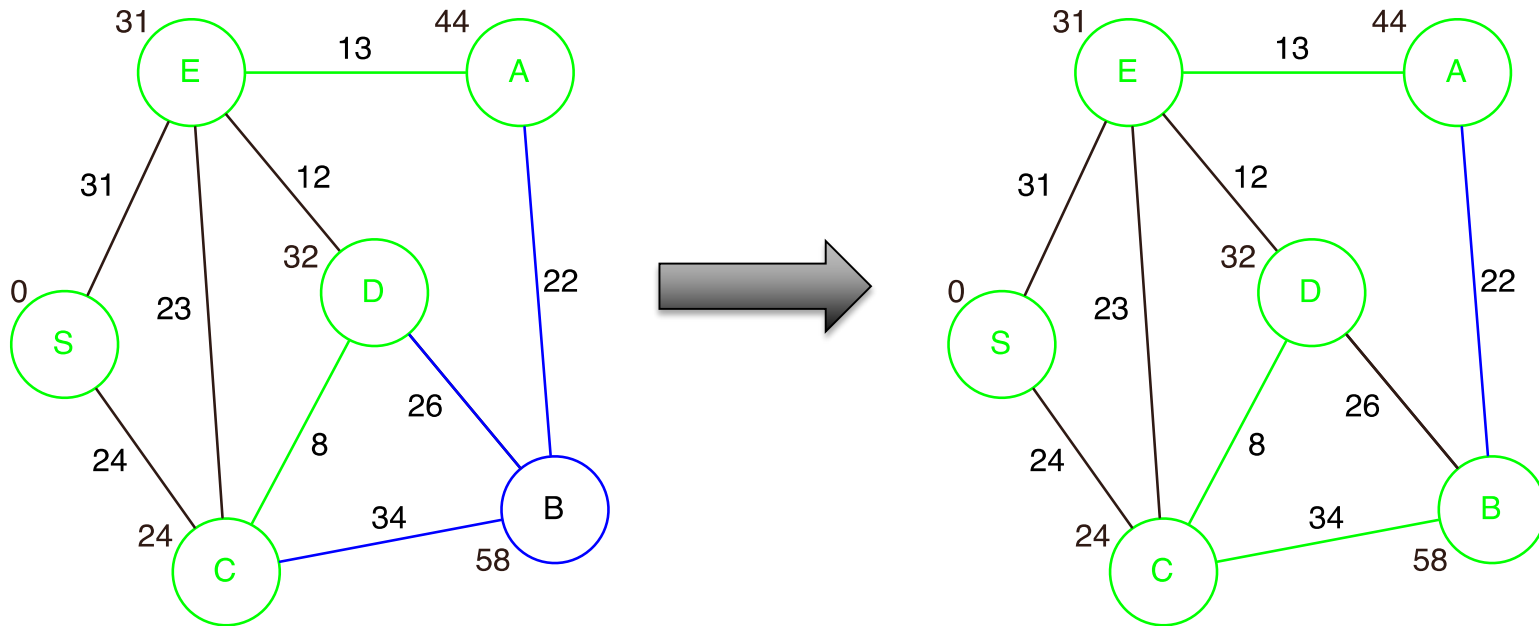
# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

- Aktuell besucht: S, C, E, D
- Falls ein Knoten nun günstiger (oder überhaupt) erreichbar ist, **aktualisiere** die Kosten.
- Besuche den günstigsten noch nicht besuchten Knoten → A



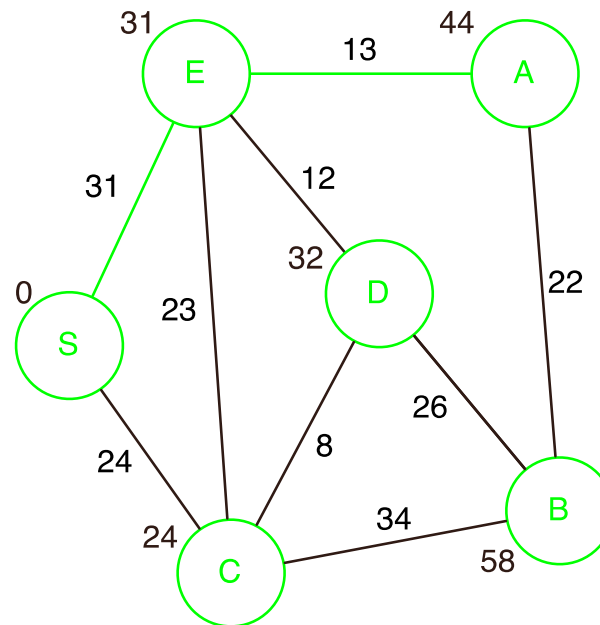
# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

- Aktuell besucht: S, C, E, D, A
- Falls ein Knoten nun günstiger (oder überhaupt) erreichbar ist, **aktualisiere** die Kosten.
- Besuche den günstigsten noch nicht besuchten Knoten → B



# Dijkstra-Algorithmus: Beispiel

- Alle Knoten sind besucht
- Der kürzeste Weg von  $S \rightarrow A$  ist  $S \rightarrow E \rightarrow A$  mit Kosten 44
- Wir „kennen“ auch alle anderen günstigsten Wege



# Dijkstra: Aufwand?

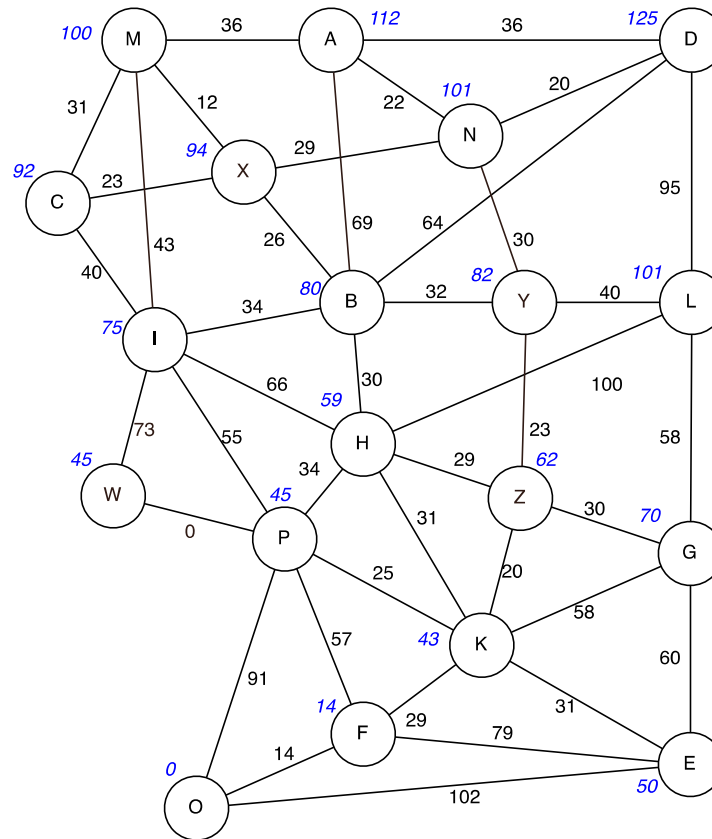
- Der Rechenaufwand des Verfahrens ist proportional zum *Quadrat der Anzahl Knoten*
  - „In jedem Schritt alle Kosten der Knoten durchlaufen, um den billigsten zu finden“
  - Sei  $E$ =Anzahl *Kanten* („edge“),  $V$ =Anzahl Knoten („vertex“)
  - → Aufwand in Größenordnung  $O(V^2 + E)$
- Durch clevere Verwaltung der Nachbarknoten und –kosten geht es schneller
  - → Größenordnung  $O(E * \log V)$
- Dijkstra betrachtet „stur“ alle Wege
- Etwas „menschliches Verständnis“ wäre durchaus sinnvoll
  - Der kürzeste Weg von Frankfurt nach München geht sicher nicht über *Hannover*...

# Modifikation: A\* („A-Stern“)

- Dijkstra verwendet immer den *unbesuchten* Knoten *mit den geringsten Kosten* als nächsten Knoten
- A\* fügt noch eine „Messfunktion“  $f$  ein
- Gewählt wird dann der unbesuchte aber schon erreichbare Knoten  $X$ , für die  $f(x)$  *am kleinsten* ist
- Wie wählt man  $f(x)$  bei Navigation...?
  - Summe Wegstrecke + „**Entfernung vom Ziel/Luftlinie**“
- Natürlich müssen diese Daten mit erfasst sein!

# Modifikation: A\* („A-Stern“)

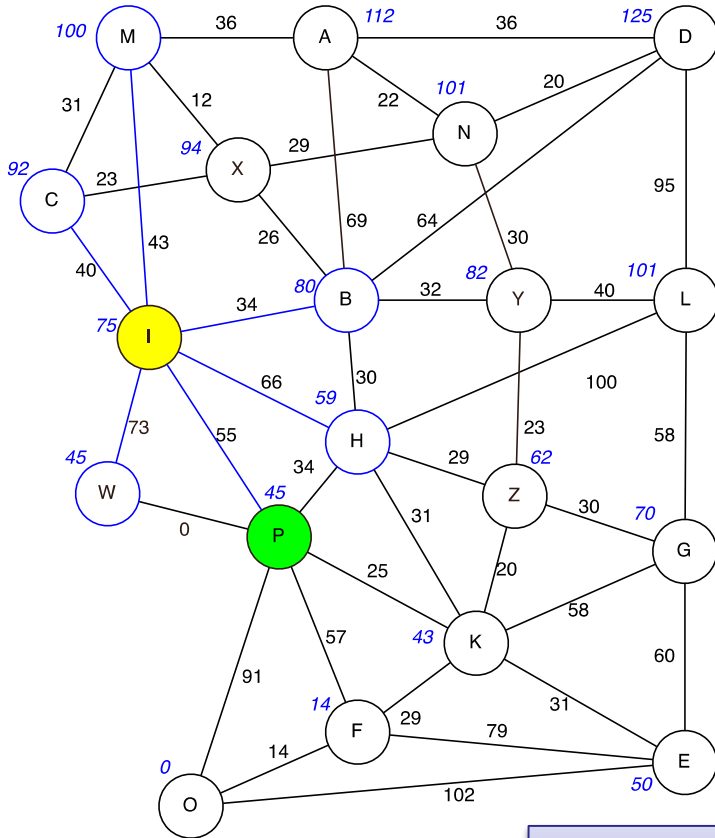
- Die Karte gibt die **Entfernung in km *Luftlinie*** vom Ziel O an.





# Modifikation: A\* („A-Stern“)

- In der Tabelle steht *Wegstrecke / Entfernung Luftlinie*



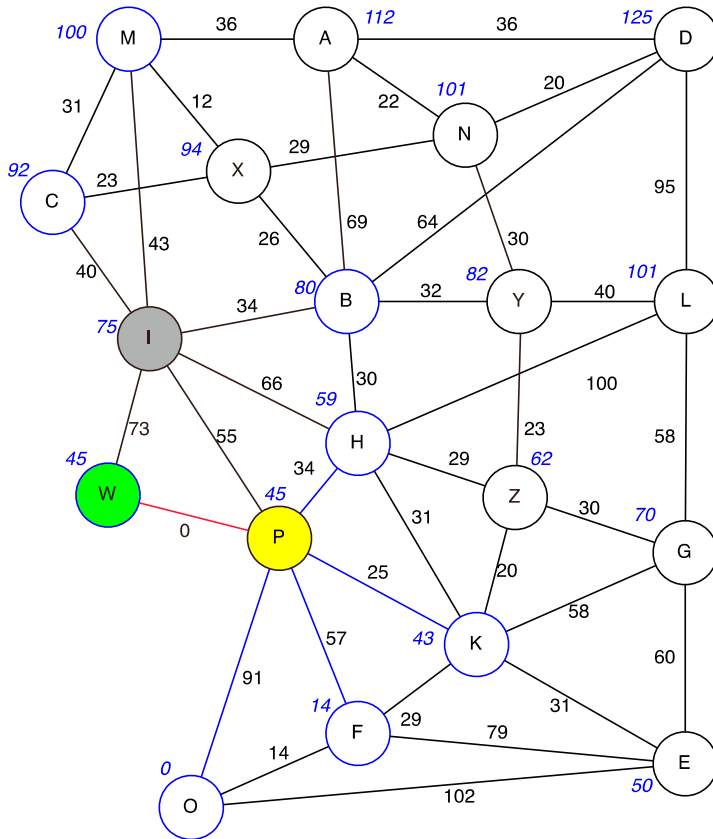
Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	$\infty$	L	$\infty$
B	34/80	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	$\infty$	O	$\infty$
E	$\infty$	P	55/45
F	$\infty$	W	73/45
G	$\infty$	X	$\infty$
H	66/59	Y	$\infty$
I	0/75	Z	$\infty$
K	$\infty$		

gewählt

aktuell

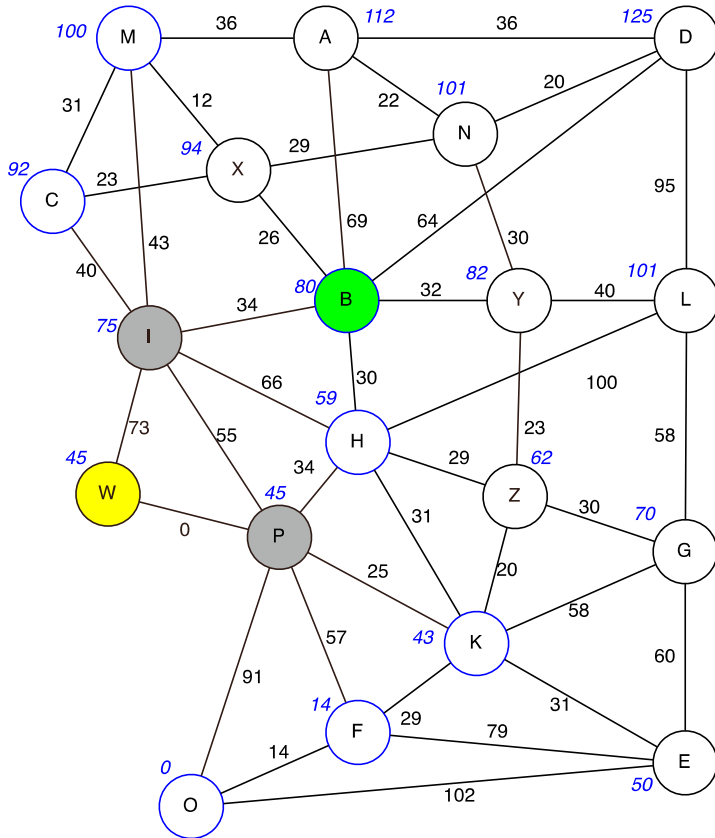
besucht

# Modifikation: A\* („A-Stern“)



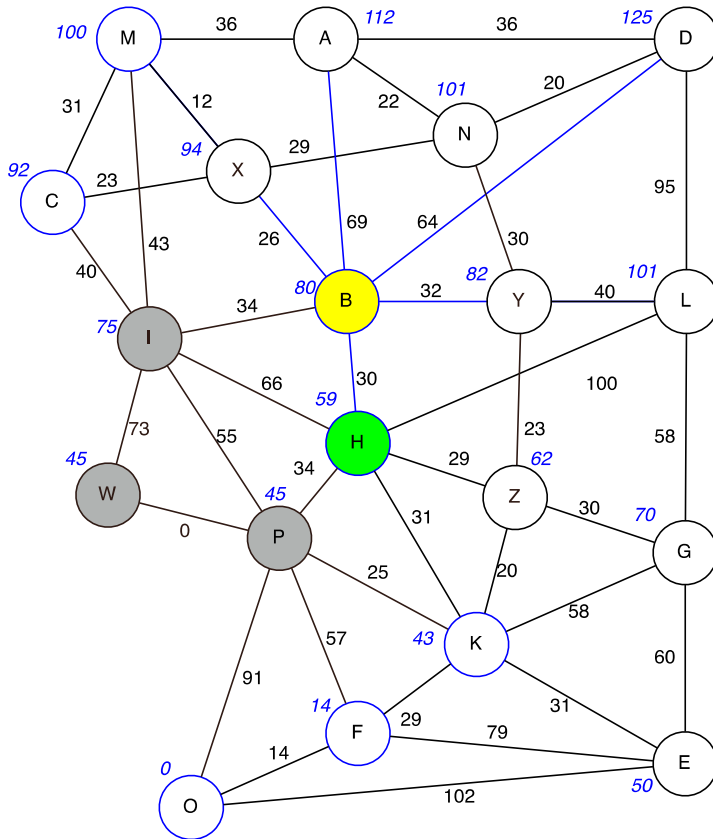
Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	$\infty$	L	$\infty$
B	34/80	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	$\infty$	O	146/0
E	$\infty$	<b>P</b>	<b>55/45</b>
F	112/14	W	55/45
G	$\infty$	X	$\infty$
H	66/59	Y	$\infty$
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	$\infty$
K	80/43		

# Modifikation: A\* („A-Stern“)



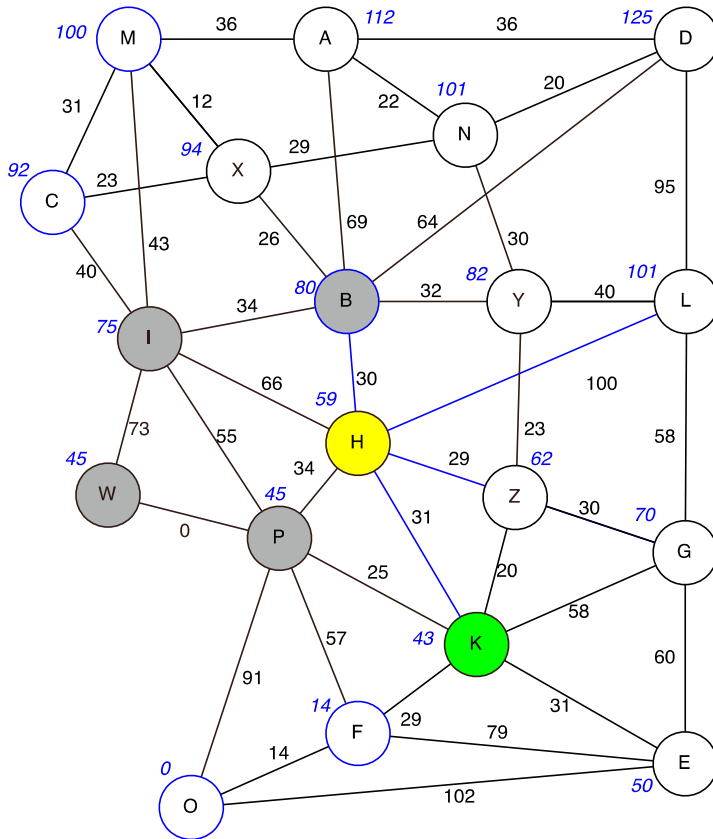
Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	$\infty$	L	$\infty$
B	34/80	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	$\infty$	O	146/0
E	$\infty$	P	55/45
F	112/14	W	55/45
G	$\infty$	X	$\infty$
H	66/59	Y	$\infty$
I	0/75	Z	$\infty$
K	80/43		

# Modifikation: A\* („A-Stern“)



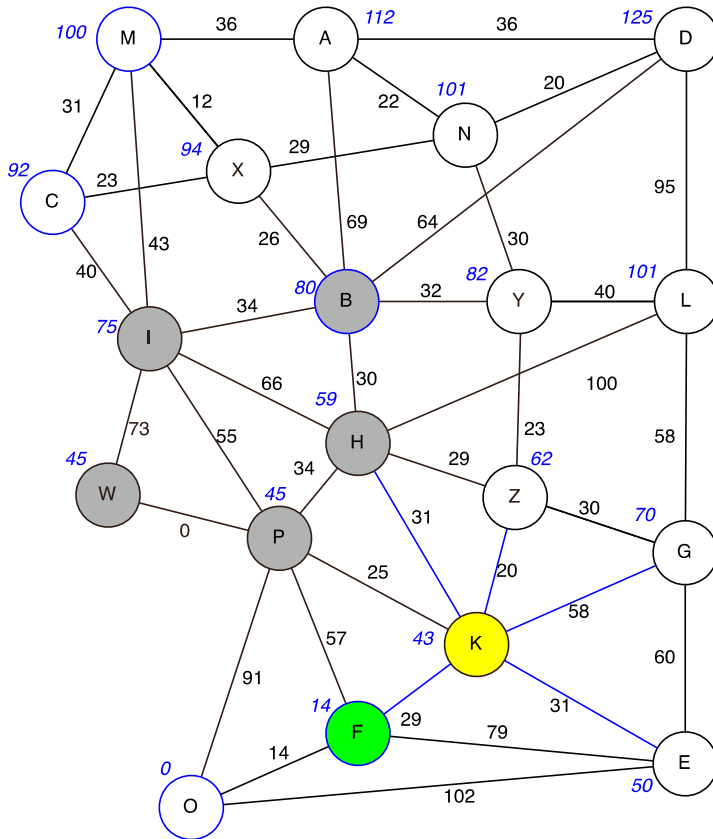
Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	103/112	L	$\infty$
<b>B</b>	<b>34/80</b>	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	98/125	O	146/0
E	$\infty$	<b>P</b>	<b>55/45</b>
F	112/14	<b>W</b>	<b>55/45</b>
G	$\infty$	X	60/94
H	<b>64/59</b>	Y	66/82
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	$\infty$
K	<b>80/43</b>		

# Modifikation: A\* („A-Stern“)



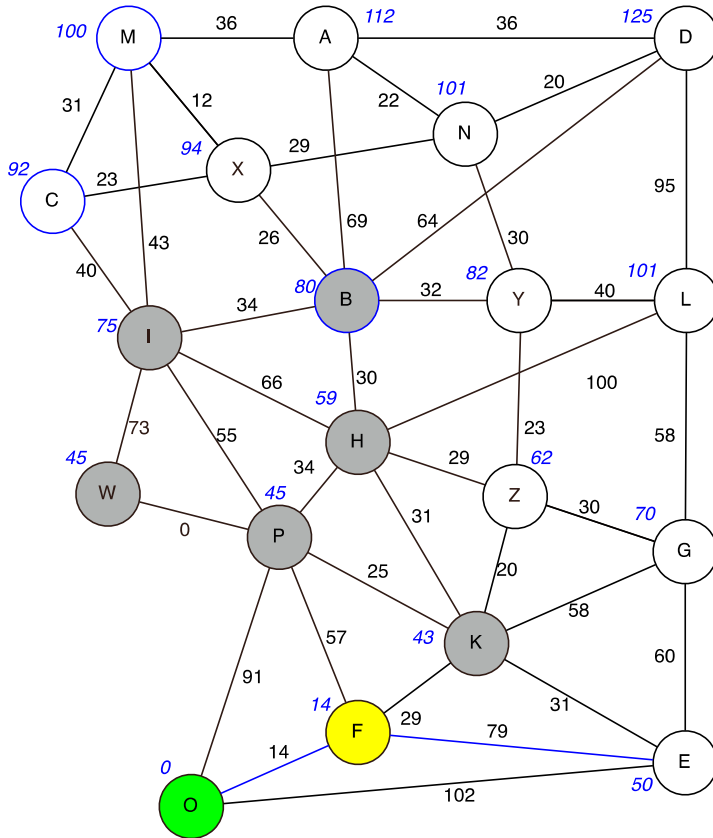
Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	103/112	L	164/101
<b>B</b>	<b>34/80</b>	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	98/125	O	146/0
E	$\infty$	<b>P</b>	<b>55/45</b>
F	112/14	<b>W</b>	<b>55/45</b>
G	$\infty$	X	60/94
<b>H</b>	<b>64/59</b>	Y	66/82
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	95/43
K	<b>80/43</b>		

# Modifikation: A\* („A-Stern“)



Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	103/112	L	164/101
<b>B</b>	<b>34/80</b>	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	98/125	O	146/0
E	111/50	<b>P</b>	<b>55/45</b>
F	<b>109/14</b>	<b>W</b>	<b>55/45</b>
G	138/70	X	60/94
<b>H</b>	<b>64/59</b>	Y	66/82
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	95/43
<b>K</b>	<b>80/43</b>		

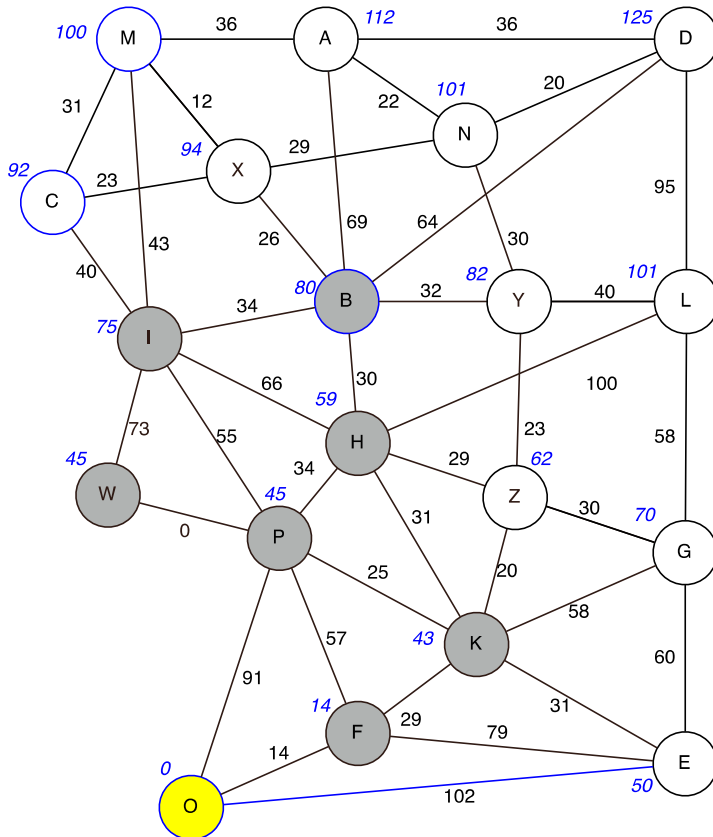
# Modifikation: A\* („A-Stern“)



Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	103/112	L	164/101
<b>B</b>	<b>34/80</b>	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	98/125	O	<b>123/0</b>
E	111/50	<b>P</b>	<b>55/45</b>
<b>F</b>	<b>109/14</b>	<b>W</b>	<b>55/45</b>
G	138/70	X	60/94
<b>H</b>	<b>64/59</b>	Y	66/82
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	95/43
<b>K</b>	<b>80/43</b>		

# Modifikation: A\* („A-Stern“)

- Ziel O ist billigster Knoten → Ende (vorzeitiger Abbruch!)

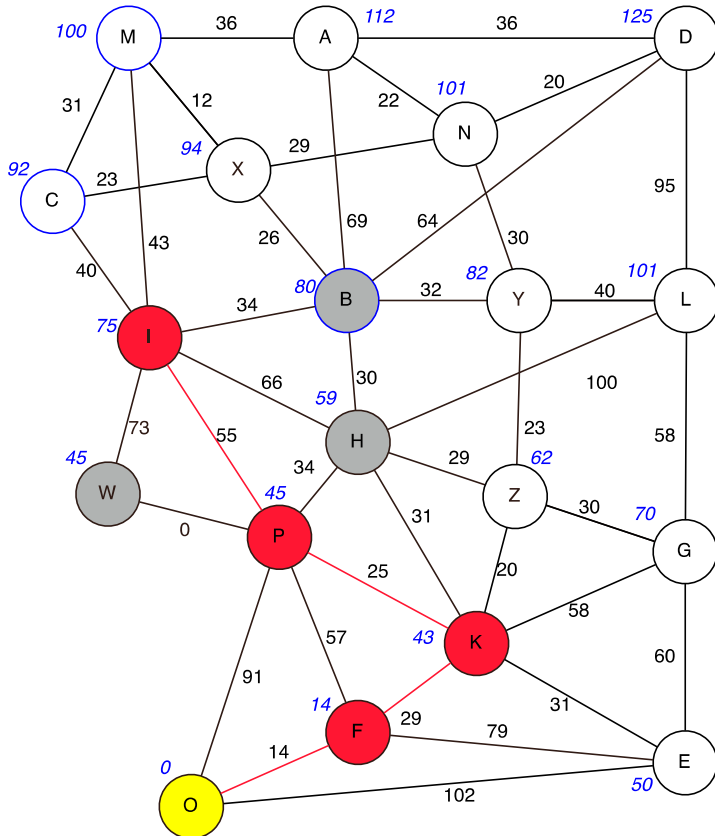


Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	103/112	L	164/101
<b>B</b>	<b>34/80</b>	M	43/100
C	40/92	N	∞
D	98/125	<b>O</b>	<b>123/0</b>
E	111/50	<b>P</b>	<b>55/45</b>
<b>F</b>	<b>109/14</b>	<b>W</b>	<b>55/45</b>
G	138/70	X	60/94
<b>H</b>	<b>64/59</b>	Y	66/82
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	95/43
<b>K</b>	<b>80/43</b>		



# Modifikation: A\* („A-Stern“)

- Günstigster Weg ist  $I \rightarrow P \rightarrow K \rightarrow F \rightarrow O$  mit Kosten 123



Knoten	Wert	Knoten	Wert
A	103/112	L	164/101
<b>B</b>	<b>34/80</b>	M	43/100
C	40/92	N	$\infty$
D	98/125	<b>O</b>	<b>123/0</b>
E	111/50	<b>P</b>	<b>55/45</b>
<b>F</b>	<b>109/14</b>	<b>W</b>	<b>55/45</b>
G	138/70	X	60/94
<b>H</b>	<b>64/59</b>	Y	66/82
<b>I</b>	<b>0/75</b>	Z	95/43
<b>K</b>	<b>80/43</b>		

# Bewertung A\* ; Varianten

- Ist A-Stern wirklich Optimierungsalgorithmus oder Heuristik?
- A\* liefert immer das Optimum
  - Jeder Knoten mit potenzieller Verbesserung als Zwischenziel – also „Strecke + Luftlinie < Strecke zum Ziel“ – wird auf dem Weg besucht
- Und bei „*schnellster* Strecke“ o. Ä.?
  - Statt Luftlinie andere Kriterien hinzuziehen
    - „Geschwindigkeit auf *Straßentyp*“ (Autobahn vs. Ortschaft)
    - „Stauinformationen → Geschwindigkeit anpassen“
    - „Sehenswürdigkeiten“ für die „schönste“ Strecke
  - Es muss nur die Hilfsfunktion  $f(x)$  angepasst werden, *nicht* A\*